

R E G I E O R G A A N



Geesteswetenschappen

Tussenrapportage 2011

inzake

Monitoring Duurzame Geesteswetenschappen

Aan

Dhr. Drs. H. Zijlstra,

Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

30 juni 2012

Regieorgaan Geesteswetenschappen

Achter de Dom 20

3512 JP Utrecht

www.regiegeesteswetenschappen.nl

secretaris@regiegeesteswetenschappen.nl

INHOUDSOPGAVE

0. Hoofdpunten van de Tussenrapportage 2011	1
1. Van advies Implementatie Duurzame Geesteswetenschappen naar tweede Tussenrapportage	3
2. Tranche Duurzame Geesteswetenschappen 2011	5
3. Aandachtspunten monitoring faculteiten	9
4. Kwaliteitsindicatoren Onderzoek Geesteswetenschappen.....	12
5. Duurzame (school)talen en versterking vakdidactiek	14
Bijlage	15

0. HOOFDPUNTEN VAN DE TUSSENRAPPORTAGE 2011

In het Instellingsbesluit Commissie Regieorgaan Geesteswetenschappen is in artikel 2, lid 2, sub 6, als taak van het Regieorgaan vermeld "uitvoering geven aan de monitoring en eindevaluatie van de gefinancierde activiteiten". Volgens artikel 7, lid 3, van hetzelfde besluit dient het Regieorgaan met ingang van 2011 tot en met 2015 jaarlijks voor 1 juli een tussenrapportage uit te brengen waarin verslag wordt gedaan van de uitkomsten van de monitoring. De onderhavige rapportage is de tweede uit deze reeks en heeft betrekking op 2011. In het kader van het monitoringsproces heeft de commissie in mei 2012 een eerste formele ronde langs alle tien betrokken faculteiten gemaakt.

De rapportage is in de eerste helft van 2012 voorbereid en opgesteld door de Commissie Regieorgaan Geesteswetenschappen, die momenteel de volgende leden kent:

Prof. dr. F.P. van Oostrom, tevens voorzitter, dr. B.P.F. Al, prof. dr. D.F.J. Bosscher, mw. prof. dr. W. Otten en drs. L.W. van Ruijven. De secretaris is D. Smit MA.

1. Het Regieorgaan stelt met genoegen vast dat het proces Duurzame Geesteswetenschappen, inclusief de monitoring, nog steeds volgens plan en in goede samenwerking met de faculteiten verloopt.
2. Uit de ronde langs de faculteiten en de ingediende documenten blijkt dat Duurzame Geesteswetenschappen tot zeer positieve eerste resultaten heeft geleid. De faculteiten gaven aan dat het proces nieuwe perspectieven bood in lastige tijden. De (al dan niet tijdelijke) toekenning van extra onderzoekscapaciteit heeft in een aantal gevallen tot honorering van meer 2e of 3e geldstroomaanvragen geleid, er is in totaal 85 fte aan jonge onderzoekers bijgekomen, het aantal ud-plaatsen is uitgebreid en het aandeel wp beneden 45 jaar is gestegen van 34,2% ultimo 2009 naar 36,6% ultimo 2011. De effecten van een aantal maatregelen, bijvoorbeeld de maatregelen ter verhoging van de rendementen, kunnen nog niet goed worden overzien.
3. Het Regieorgaan is zeer verheugd over het feit dat de Staatssecretaris bij brief van 8 september 2011 (ref. 315457) het budget Duurzame Geesteswetenschappen voor 2012-2015 weer op het oorspronkelijke niveau van € 15 mln (excl. loonbijstellingen) heeft gebracht.
4. De Staatssecretaris heeft in reactie op de Tussenrapportage 2009 en 2010 bij brief van 8 september 2011 (ref. 317071) zijn goedkeuring gehecht aan het doorschuiven van een deel van de middelen naar 2011 en herbestemming van de middelen voor flankerend beleid promovendi en voor persoonlijke budgetten researchmasterstudenten, zoals voorgesteld in voornoemde tussenrapportage.
5. Van de toewijzingen Duurzame Geesteswetenschappen 2011 aan faculteiten van in totaal k€ 9.112 is in 2011 k€ 6.274 uitgegeven, zodat door de faculteiten aan middelen Duurzame Geesteswetenschappen naar 2012 wordt doorgeschoven een bedrag van in totaal k€ 2.838. Dit is 31,1% van de toegewezen middelen. Belangrijke verklaringen voor deze onderbesteding zijn het feit dat de decanen hebben gewacht met structurele aanstellingen vanwege de profileringsdiscussie en de (inmiddels weggenomen) onzekerheid over de hoogte van de middelen Duurzame Geesteswetenschappen na 2011, en het feit dat internationale werving veel tijd kost. De decanen en het Regieorgaan zijn ervan overtuigd dat de onderbesteding in de komende jaren zal worden ingelopen.
6. In het kader van het gezamenlijke promotieprogramma van het Regieorgaan en NWO zijn in 2011 20 excellente jonge onderzoekers aangesteld (17 promovendi en 3 docentpromovendi).

7. Met goedkeuring van de Staatssecretaris is een beperkt deel van het werkingsbudget 2011 van het Regieorgaan herbestemd voor primaire processen. Het project Geschiedenis en Archeologie binnen Kennislink ontvangt in 2012 een bedrag van k€ 10 en na evaluatie wordt besloten of voor 2013 eenzelfde bedrag wordt toegewezen; de Radboud Universiteit Nijmegen en de Rijksuniversiteit Groningen ontvangen elk een bedrag van k€ 35 ten behoeve van de ontwikkeling van voorzieningen voor digitaal afstandsonderwijs.
8. Het Regieorgaan is van mening dat het eindrapport van de Commissie Kwaliteitsindicatoren Geesteswetenschappen een zeer waardevol startpunt vormt voor de implementatie van een breed gedragen, adequaat instrumentarium voor kwaliteitsobjectivering en -differentiatie. Het Disciplineoverleg Letteren en Geschiedenis heeft verzocht om een bijdrage à k€ 300 uit de voor landelijke samenwerking gereserveerde middelen voor de instelling van een commissie die zich buigt over een goede classificatie van nationale en internationale publicatiemedia (tijdschriften, boekenreeksen, uitgeverijen). Het Regieorgaan is in beginsel bereid dit verzoek te steunen en zal daartoe het gevraagde bedrag reserveren in afwachting van een concreet uitvoeringsplan van het DLG met bijbehorende begroting.
9. De vakdidactische component van het door het DLG ingediende 'Actieplan talen en vakdidactiek' kan in principe op de steun van het Regieorgaan rekenen. De landelijke aanpak van de talenmasters heeft echter nog verdere uitwerking. Het Regieorgaan en het DLG overleggen deze zomer over aanpassing van het plan. Gestreefd wordt naar indiening van het plan in augustus of begin september 2012.

1. VAN ADVIES IMPLEMENTATIE DUURZAME GEESTESWETENSCHAPPEN NAAR TWEEDE TUSSENRAPPORTAGE

Qua inhoud is leidend voor het proces Duurzame Geesteswetenschappen het advies inzake Implementatie Duurzame Geesteswetenschappen dat het Regieorgaan op 23 juni 2010 aan de toenmalige Staatssecretaris van OCW heeft aangeboden.

Hierbij dient wel met het volgende rekening te worden gehouden. Conform de opdracht was het Regieorgaan bij zijn advisering over de periode vanaf 2011 uitgegaan van de beschikbaarheid van de oloploop van de Enveloppenmiddelen Coalitieakkoord van € 5 mln. Bij Miljoenennota is echter in september 2010 besloten de € 5 mln niet voor 2011 beschikbaar te stellen. Hierdoor was er voor de facultaire bestedingsdoelen 2011 niet € 12 mln beschikbaar, zoals voorzien in het Implementatieadvies Duurzame Geesteswetenschappen, maar slechts € 8 mln. In verband hiermee heeft het Regieorgaan zich op het standpunt gesteld dat de bestedingsdoelen die in het Implementatieadvies voor de faculteiten zijn genoemd overeind blijven staan. De instellingen konden zelf kiezen tussen een proportionele korting van de bedragen, zoals die in het Implementatieadvies voor de verschillende bestedingsdoelen zijn vermeld, of een meer beleidsmatige keuze daartussen. Het Regieorgaan heeft daarbij aangegeven dat de uitgaven voor een bepaald bestedingsdoel (t.l.v. de middelen Duurzame Geesteswetenschappen) niet zouden mogen uitgaan boven het (niet-gekorte) bedrag dat in het Implementatieadvies is vermeld. Dit betekende een bescheiden, maar begrijpelijke beperking van de bestedingsvrijheid ten aanzien van de middelen Duurzame Geesteswetenschappen in vergelijking met de spelregel op blz. 32 van het Implementatieadvies, t.w. dat over- en onderschrijdingen tussen de in dat advies opgenomen bedragen zijn toegestaan.

Dankzij de inspanningen van de huidige Staatssecretaris van OCW zijn de voormalige Enveloppenmiddelen ad € 5 mln met ingang van 2012 alsnog toegekend. De bijdrage voor de facultaire plannen Duurzame Geesteswetenschappen bedraagt daardoor vanaf 2012 in totaal het voorziene bedrag van € 12 mln (excl. loonbijstellingen). Gezien de mogelijkheid van verschuivingen tussen deelposten en omdat inmiddels sinds het uitbrengen van het Implementatieadvies geruime tijd was verstreken, heeft het Regieorgaan de faculteiten in het najaar 2011 gevraagd om bestedingsplannen Duurzame Geesteswetenschappen 2012-2015. Daarin konden ook nieuwe (sub)bestedingsdoelen worden opgenomen, mits binnen de kaders van Duurzame Geesteswetenschappen. Deze bestedingsplannen zijn bij brief van 31 december 2011 aan de Staatssecretaris aangeboden. Bij brief van 7 februari 2012 heeft deze aan het Regieorgaan bericht van de bestedingsplannen kennis te hebben genomen en de hiervoor toegekende middelen 2012 tot en met 2015 al in de onderwijsopslagen van de instellingen te hebben verwerkt. Om die reden is het in voorkomende gevallen ook niet meer nodig (bijstelling van) plannen ter goedkeuring aan de Staatssecretaris voor te leggen.

Het Regieorgaan heeft niet alleen een (adviserende) toewijzingstaak, maar dient ook de ontwikkelingen bij de faculteiten te monitoren en daarvan verslag aan OCW uit te brengen. Het eerste verslag "Tussenrapportage 2009 en 2010 inzake Monitoring Duurzame Geesteswetenschappen" is op 30 juni 2011 aan de Staatssecretaris van OCW aangeboden. Bij brief van 8 september 2011 heeft de directeur Hoger Onderwijs en Studiefinanciering zijn dank uitgesproken voor de tussenrapportage en er – gezien de initiële fase waarin het proces Duurzame Geesteswetenschappen zich bevindt – zijn begrip voor uitgesproken dat het accent in de rapportage vooral ligt op macroniveau en op de beschrijving van het proces van monitoring tot nu toe, en nog niet op een terugkoppeling per instelling. Tevens heeft hij zijn goedkeuring gehecht aan het doorschuiven van een deel van de middelen naar 2011 en herbestemming van de middelen voor flankerend beleid promovendi en voor persoonlijke budgetten researchmasterstudenten, zoals voorgesteld in de tussenrapportage.

Het Regieorgaan heeft het format voor de facultaire rapportages 2011 in nauw overleg met een delegatie van de directeuren bedrijfsvoering van de geesteswetenschappelijke faculteiten vastgesteld en bij brief van 12 januari 2012

aan de Colleges van Bestuur aangeboden. Het format, dat op de website van het Regieorgaan kan worden ingezien: www.regiegeesteswetenschappen.nl, bestaat wederom uit een set formulieren die voor alle faculteiten hetzelfde is. Daarnaast is aan de faculteiten extra informatie gevraagd indien deze zich specifieke doelen hebben gesteld. Het is helaas niet mogelijk gebleken te volstaan met de set formulieren van de rapportages over 2009 en 2010 waarin ook al ruimte was gemaakt voor de verslaglegging over latere jaren. De set is daarom aangepast en aangevuld met enkele nieuwe formulieren. De nieuwe formulieren betreffen met name een per faculteit gevraagde notitie omtrent de eerste werking van en ervaring met het proces Duurzame Geesteswetenschappen en rendementcijfers met betrekking tot de masteropleidingen.

Het Regieorgaan heeft na ontvangst van de facultaire rapportages een eerste formele ronde langs de faculteiten gemaakt. De vorenvermelde notitie diende ter voorbereiding hiervan, zoals voorzien in par. 5.2, sub b, van het Implementatieadvies De voorlopige constatering van het Regieorgaan op basis van de rapportages en de overlegronde komen aan de orde in hoofdstuk 3.

In deze tussenrapportage blijven de profileringsplannen van de instellingen en de daarop aansluitende voorstellen voor prestatieafspraken tussen de instellingen en OCW buiten beschouwing. Reden is niet alleen dat de tussenrapportage een retrospectief karakter heeft, maar ook dat het Regieorgaan bij het opstellen van de tussenrapportage nog geen kennis van die plannen heeft kunnen nemen. Uiteraard is het Regieorgaan bereid desgevraagd over die plannen te adviseren voor zover het om zaken gaat die de geesteswetenschappen betreffen.

2. TRANCHE DUURZAME GEESTESWETENSCHAPPEN 2011

De toekenningen Duurzame Geesteswetenschappen 2011 zijn met name gebaseerd op het Advies inzake Implementatie Duurzame Geesteswetenschappen van 23 juni 2010. Daarnaast moet rekening worden gehouden met de besluitvorming door de Staatssecretaris t.a.v. de bestemming van de beschikbaar gestelde middelen (op grond van adviezen van het Regieorgaan) zoals gefinaliseerd in zijn brief van 8 september 2011. Het Regieorgaan heeft de laatstgenoemde brief nader toegelicht in een brief aan de instellingen van 21 september 2011.

De uiteindelijke toewijzing van het voor 2011 beschikbare bedrag en de daar tegenover in 2011 gerealiseerde lasten zijn samengevat in de volgende tabel.

Tabel 1: Toewijzingen en lasten Duurzame Geesteswetenschappen 2011 (bedragen x € 1.000; afgerond)

Bestedingsdoel	Toewijzing 2011	Lasten 2011
1. Facultaire basistoekenningen cf. Advies 23-06-2010, maar 1/3 gekort	8.000	
2. Idem, loonbijstellingen	693	
3. Totaal fac. basistoekenningen incl. loonbijstellingen (= 1 + 2)	8.693	5.813
4. Landelijke onderzoekscholen	167	169
5. Persoonlijk budget ReMa-studenten	252	125
6. Flankerend beleid	-	140
7. Mastersamenwerking	-	27
8. Totaal facultaire toekenningen (= 1 t/m 7)	9.112	6.274
9. NWO-promotieplaatsen	1.150	1.150
10. Regieorgaan	150	148
11. Landelijke samenwerking Masters	283	0
Totaal	10.695	7.572

Ter toelichting dient het volgende.

Ad 1 t/m 3: Facultaire basistoekenningen

De lasten 2011 in verband met de *facultaire basistoekenningen* voor dat jaar van in totaal € 5.813 worden in tabel 2 naar bestedingsdoelen gespecificeerd en in relatieve zin vergeleken met de toekenningen conform het Implementatieadvies (zie blz. 59 van dat advies).

Tabel 2: Specificatie lasten t.l.v. Facultaire basistoekenningen DGW 2011 (bedragen x € 1.000; afgerond)

Bestedingsdoel	Lasten 2011 absoluut	Lasten 2011 in %	Verdeling in % vlg Implementatieadvies
1. Vergrijzing staf/onvoldoende doorstroming jong talent	1.429	25	28
2. Sterk gestegen ow-last en druk op oz-tijd	2.822	48	48
3. Zwak afstudeerrendement i.h.b. in de BA	345	6	8
4. Versnipperd ow-aanbod i.h.b. in de MA	227	4	4
5. Nadelige kleinschaligheid	578	10	7
6. Onderbenutting maatschappelijke uitstraling	412	7	5
Totaal	5.813	100	100

Op basis van de tabellen 1 en 2 kan het volgende worden geconcludeerd.

i) De verdeling van de facultaire lasten naar bestedingsdoelen komt goeddeels overeen met die welke is voorzien in het Implementatieadvies van 23 juni 2010. Een zekere mate van verschuiving kan het gevolg zijn van verschillen in het tempo waarin de onderscheiden bestedingsdoelen (kunnen) worden gerealiseerd en de geboden mogelijkheid van over- en onderschrijding tussen de in het advies opgenomen bedragen.

ii) Voor 2011 is er sprake van onderbesteding van de facultaire basistoekenningen ter grootte van k€ 2.880 (k€ 8.693 minus k€ 5.813). Als daarbij wordt geteld het basissaldo dat ultimo 2010 resteerde van k€ 1.196 is er ultimo 2011 in totaal een cumulatief saldo op de facultaire basistoekenningen van k€ 4.076. Zoals uit de bijlage blijkt is deze onderbesteding met name te lokaliseren bij de grote faculteiten (UvA, RUG, UL en RU) met uitzondering van de faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit Utrecht. Het Regieorgaan heeft in zijn bilateraal overleg met de decanen, waar nodig, om een toelichting gevraagd waarbij ook de budgettering voor de jaren 2012 t/m 2014 is betrokken. Een belangrijke factor ter verklaring van de onderbesteding is gebleken dat decanen alvorens tot werving van wetenschappelijk personeel over te gaan veelal de discussie over bijstelling van het profiel van de faculteit wilden afronden. Bovendien vergt de internationale werving voor structurele plaatsen vaak een traject van één à anderhalf jaar. Voorts heeft ook een rol gespeeld de onzekerheid t.a.v. de hoogte van de gelden Duurzame Geesteswetenschappen na 2011. Nu inmiddels op deze punten voor de faculteiten duidelijkheid is ontstaan, is de stellige verwachting van de betrokken decanen dat de onderbesteding in de komende jaren door extra lasten tot en met uiterlijk 2014 zal worden ingelopen. Het Regieorgaan ziet, mede gezien de overlegde meerjarenbudgettering, geen aanleiding tot een afwijkend oordeel.

Ad 4: Landelijke onderzoekscholen

De middelen DGW ter medefinanciering van de personele infrastructuur van de landelijke onderzoekscholen en met name van de organisatie van het onderwijs voor researchmasterstudenten zijn als zodanig geoormerkt. De ultimo 2011 voor dit doel bij de betrokken instellingen resterende middelen van in totaal k€ 21,3 (k€ 23,3 ultimo 2010 minus tekort 2011 van k€ 2) betreffen dan ook openstaande (na)betalingen (zie de bijlage voor de specificatie naar faculteiten). Mede op basis van de gesprekken met de betrokken decanen heeft het Regieorgaan vastgesteld dat niet alleen de samenwerking tussen faculteiten/decanen en de onderzoekscholen door het proces Duurzame Geesteswetenschappen een positieve impuls heeft gekregen, maar dat ook de borging van de onderzoekscholen binnen de penvoerende faculteiten na de herverkeuring van de penvoerderschappen is versterkt.

Ad 5: Persoonlijke budgetten researchmasterstudenten

Zoals gemeld in de Tussenrapportage 2009 en 2010 is het onderwijs van de landelijke onderzoekscholen ten behoeve van de researchmasterstudenten pas per 1-9-2011 (in plaats van per 1-9-2010) ingegaan en geldt ook pas vanaf die datum dat ten laste van de middelen Duurzame Geesteswetenschappen hiervoor per researchmasterstudent een jaarlijkse bijdrage van € 250 kan worden toegekend. Wegens deze vertraging zal voor 2012 geen rijksbijdrage voor dit doel worden gegeven (de desbetreffende gelden zijn aangewend voor extra promotieplaatsen), maar dienen de instellingen daarvoor dekking te vinden in de ultimo 2011 hiervoor resterende middelen. Zoals uit de bijlage blijkt, gaat het in totaal om een ultimo 2011 door de faculteiten gereserveerd bedrag van k€ 210,0 (saldo 2010 van k€ 83,6 plus saldo 2011 van k€ 126,4). Dit is minder dan het aanvankelijk gebudgetteerde bedrag van k€ 250,7, maar niet bezwaarlijk omdat de meeste faculteiten het jaarbedrag van € 250 per researchmasterstudent in één keer in 2011 voor het hele studiejaar 2011/2012 hebben toegekend. In feite is er sprake van onderbesteding door een geringer aantal researchmasterstudenten, waarvoor een beroep op dit budget is gedaan, dan begroot.

Het Regieorgaan zal op basis van de per 1-9-2012 ingeschreven aantallen researchmasterstudenten bezien welke de verdeling kan zijn van de gelden die voor dit doel door het Regieorgaan zijn gereserveerd voor de jaren 2013-2015 en welke consequenties aan eventuele blijvende onderbesteding waren te verbinden.

Ad 6: Flankerend beleid

In de Tussenrapportage 2009 en 2010 is geconstateerd dat er zowel bij het Promovendi Netwerk Nederland als het Disciplineoverleg Letteren en Geschiedenis geen behoefte bestaat aan een apart flankerend loopbaanbeleid ten behoeve van de promovendi in het kader van het gezamenlijke programma van het Regieorgaan en NWO voor promoties in de geesteswetenschappen. Om die reden wordt er met ingang van 2011 geen toewijzing door het Regieorgaan meer voor dit doel toegekend en dienden de betrokken faculteiten de in 2010 toegekende gelden van in totaal k€ 170 te reserveren voor de bench fees en materiële kosten t.b.v. de promovendi, die in de jaren 2011 t/m 2014 in het kader van het gemeenschappelijk programma worden toegekend. (NWO hoeft dan de bench fees en de materiële kosten niet uit te betalen, voor zover de gereserveerde middelen toereikend zijn). Wegens in 2011 toegekende promotieplaatsen is door de betrokken faculteiten voor k€ 140 aan deze bestemde reserves onttrokken zodat ultimo 2011 nog resteert een bedrag van in totaal k€ 30.

Ad 7: Mastersamenwerking

Eind 2010 zijn stimuleringsbijdragen en bijdragen voor apparatuur in het kader van de landelijke samenwerking op het terrein van de masters toegekend voor een bedrag van in totaal k€ 150, waarvan ultimo 2010 nog k€ 120 over was (zie Tussenrapportage 2009 en 2010, blz 12 en 13). Door de in 2011 gerealiseerde lasten van k€ 26,6 resteert er ultimo 2011 nog k€ 93,4. Gezien het overwegend stimulerende karakter van de bijdrage en de bestuurlijke inspanningen die er tot nu toe rond de masters zijn verricht, wil het Regieorgaan deze middelen niet langer als geormerkt beschouwen.

Ad 9: NWO-promotieplaatsen

Na de eerste bijdrage van k€ 3.500 in 2010 aan het gezamenlijke programma voor promotieplaatsen in de geesteswetenschappen van NWO en het Regieorgaan is in de loop van 2011 het volgende schema voor de verdere bijdragen vanuit het Regieorgaan overeengekomen (afgerond op € 1.000): 2011: k€ 1.150; 2012: k€ 601; 2013: k€ 350; 2014: k€ 500 en 2015: k€ 375.

Dit impliceerde een verhoging van de bijdrage Duurzame Geesteswetenschappen volgens het Implementatieadvies van 23 juni 2010 van in totaal k€ 5.625 naar k€ 6.476. Omdat NWO voorts voor een bedrag van k€ 170 in de jaren 2011 t/m 2014 geen bench fees en vergoedingen voor materiële kosten t.b.v. promovendi hoeft uit te trekken (omdat deze gelden in 2010 door de betrokken faculteiten zijn gereserveerd) en het gebiedsbestuur NWO-G daarnaast € 1,5 mln extra voor de uitvoering van het programma beschikbaar heeft gesteld, werd een substantiële uitbreiding van het aantal promotieplaatsen mogelijk. In 2011 zijn circa 450 aanvragen voor een promotieplaats in het kader van dit programma bij de faculteiten ingediend. Hieruit zijn – gelet op de vastgestelde quota – 40 projectvoorstellen door de decanen geselecteerd en vervolgens ingediend bij NWO Geesteswetenschappen en het Regieorgaan. Gelet op de beschikbare middelen zijn er hiervan 20 gehonoreerd. In 17 gevallen betreft dit een promovendus, in 3 gevallen een docent-promovendus. Ook aanvragen van "jonge" faculteiten (EUR, UM en UvT) zijn dit keer gehonoreerd. Anders dan bij de eerste ronde zijn om reden van doelmatigheid geen externe referenten bij deze ronde ingeschakeld en is het selectiemodel van de Toptalentensubsidie gehanteerd waarbij:

- beoordeling geschiedt door een brede commissie van 10 leden, waarin alle geesteswetenschappelijke hoofddisciplines vertegenwoordigd zijn.
- twee commissieleden voor elk voorstel een preadvies schrijven, dat als uitgangspunt voor discussie in de commissie kan dienen en kan leiden tot onderwerpen die aan de orde komen tijdens het interview.
- alle voorgedragen kandidaten op interview worden uitgenodigd.

Helaas moet worden gemeld dat één promovendus uit de toekenningsronde 2010 inmiddels om persoonlijke redenen met het promotieonderzoek is gestopt.

Ad 10: Regieorgaan

Gelet op art. 10, eerste lid, van het Instellingsbesluit Commissie Regieorgaan Geesteswetenschappen is de afrekening en verantwoording van de lasten 2011 van het Regieorgaan bij brief van 7 juni 2012 bij OCW ingediend. Hierin is rekening gehouden met de door OCW bij brief van 7 februari 2012 geaccordeerde alternatieve bestemmingen van k€ 70 voor de inrichting van leslokalen met permanente apparatuur voor afstandsonderwijs (k€ 35 voor de RUG en k€ 35 voor de RU) en k€ 20 voor het project Geschiedenis en Archeologie binnen Kennislink. De hiervoor getroffen voorzieningen van in totaal k€ 90 zijn begrepen in het bedrag van k€ 148 dat in tabel 1 als lasten is opgenomen. De eigenlijke lasten van het Regieorgaan hebben dus slechts k€ 58 bedragen. Het Regieorgaan heeft OCW verzocht het positieve saldo van k€ 2 te mogen toevoegen aan de bestemmingsreserve voor landelijke samenwerking.

Ad 11: Landelijke samenwerking Masters

Bij brief van 7 februari 2012 heeft OCW bericht dat de uit voorgaande jaren overgebleven middelen Duurzame Geesteswetenschappen van k€ 147 mogen worden aangewend voor het project MasterLanguage. Als gevolg van de opgetreden vertraging t.a.v. de landelijke samenwerking (zie ook hoofdstuk 5) is in 2011 geen beroep gedaan op de voor landelijke samenwerking in dat jaar gebudgetteerde middelen van k€ 283. Aldus is er ultimo 2011 een cumulatief saldo ten behoeve van de landelijke samenwerking in het bijzonder op het terrein van de masters van in totaal k€ 430. Na accordering van de toevoeging van het positieve saldo op het budget 2011 van het Regieorgaan ad k€ 2 komt dit cumulatieve saldo op k€ 432.

3. AANDACHTSPUNTEN MONITORING FACULTEITEN

Na de indiening van de facultaire rapportages over 2011 heeft het Regieorgaan – zoals voorzien in het uitgelijnde monitoringsproces (zie par. 5.2 van het Implementatieadvies van 23 juni 2010) – in mei 2012 een eerste formele ronde langs de faculteiten gemaakt. Naast de standaardrapportage beschikte het Regieorgaan daarbij over een notitie, die van instellingszijde was voorbereid omtrent de eerste werking van en ervaring met het proces Duurzame Geesteswetenschappen.

In 2013 zal eveneens conform het uitgelijnde monitoringsproces een *midterm review* van het proces Duurzame Geesteswetenschappen plaatsvinden resulterend in een schriftelijke beoordeling per instelling door het Regieorgaan. Aan die beoordeling kunnen dan specifieke wensen voor de toekomst worden verbonden.

Zoals hiervoor aangegeven is het thans nog te vroeg voor uitspraken per instelling. Desalniettemin kunnen op basis van door het Regieorgaan zelf verzamelde informatie, de facultaire rapportages en notities, en de plaatsgevonden overleggronde een aantal vooral positieve ontwikkelingen worden onderkend. Deze worden hieronder beschreven. Daarbij zal worden aangehaakt bij de structuurproblemen van de faculteiten zoals vermeld in het rapport "Duurzame Geesteswetenschappen" van de commissie Nationaal Plan Toekomst Geesteswetenschappen.

1. Krapte in de verschillende geldstromen

De toekenning van de gelden Duurzame Geesteswetenschappen heeft het probleem van de financiële krapte niet alleen direct aangepakt (zij het dat dit probleem daarmee nog niet is opgelost), maar heeft ook indirecte positieve effecten gehad. Zo heeft bijv. (al dan niet tijdelijke) toekenning van extra onderzoekscapaciteit in een aantal gevallen tot honorering van meer 2e of 3e geldstroomaanvragen geleid. De faculteiten zijn dan ook bijzonder tevreden over het proces Duurzame Geesteswetenschappen. Het proces werd gestart op een moment waarop met name de grote faculteiten werden geconfronteerd met bezuinigingen of die juist achter de rug hadden. Door het proces Duurzame Geesteswetenschappen ontstonden nieuwe kansen en werd ook zichtbaar dat er "aan het eind van de tunnel licht was". Dit was niet alleen goed voor de stemming onder het personeel, maar bood ook meer ruimte voor aanscherping/vernieuwing van de facultaire profielen. Hierdoor stonden de geesteswetenschappelijke faculteiten – volgens decanen – ook sterker in de discussies binnen de instellingen over de universitaire profielen en de op basis daarvan te maken prestatieafspraken met OCW.

Bezien over de periode 2009 tot en met 2011 kan worden geconstateerd dat de faculteiten er in het algemeen goed in zijn geslaagd een begrotingsevenwicht te bereiken. Er zijn slechts 2 faculteiten die over deze periode een cumulatief exploitatietekort vertonen, waarvan er 1 inmiddels in 2011 al weer een positief jaarresultaat heeft gerealiseerd. Het Regieorgaan acht het bereiken van een (minstens) sluitende begroting op termijn voor alle faculteiten noodzakelijk.

2. Vergrijzing van de wetenschappelijke staf en onvoldoende doorstroming van jong talent

Verjonging en doorstroming zijn o.a. afhankelijk van de instroom van promovendi en postdocs. Voor beide groepen kan in de periode 2008-2011 een substantiële groei worden geconstateerd. (Het aantal promovendi is gestegen van 689 fte ultimo 2008 naar 738 fte ultimo 2011 en het aantal postdocs nam in dezelfde periode toe van 269 fte tot 305 fte. In totaal dus 85 fte meer aan jongere onderzoekers).

Wat betreft de leeftijdsopbouw van de wetenschappelijke staf (excl. promovendi en postdocs) is het verandertempo onvermijdelijk laag door de veelal vaste aanstellingen en het betrekkelijk geringe natuurlijk verloop. Het Regieorgaan verzamelt gegevens over de leeftijdsopbouw van de staf daarom maar 1 keer per 2 jaar. Uit die data blijkt een groei van het aandeel wp beneden 45 jaar van 34,2% ultimo 2009 naar 36,6% ultimo 2011. Als onderdeel van deze groep is het aandeel van wetenschappelijk medewerkers t/m 34 jaar gestegen van 11,5 naar 12,5%.

Positief te waarderen valt ook dat in de periode 2008 tot en met 2011 het aantal ud-plaatsen is uitgebreid (tot 45% van de wetenschappelijke staven) met name door vermindering van de aantallen docenten.

3. Sterk gestegen onderwijslast en druk op onderzoektijd

De nieuwe extra aanstellingen zijn bij verschillende instellingen tot nu toe achtergebleven bij de beoogde omvang omdat voorrang is gegeven aan het uitwerken van het facultaire profiel en er internationaal wordt geworven. Daar waar tijdelijk extra onderzoekstijd is toegekend, heeft dit in veel gevallen tot extra en meer succesvolle aanvragen bij 2e en 3e geldstroominstellingen geleid. Het Regieorgaan constateert dat het ondanks de middelen Duurzame Geesteswetenschappen, die worden ingezet met het oog op de sterk gestegen onderwijslast, bij enkele faculteiten alleen mogelijk is uitvoering te geven aan de doelstellingen qua aantallen contacturen en groeps grootte, indien de doelmatigheid van het onderwijsaanbod van die faculteiten door beperking en meer gestructureerde aanbidding van modules wordt geoptimaliseerd. Het Regieorgaan is tot nu toe niet of slechts incidenteel hierbij betrokken wat betreft de bacheloropleidingen, maar zal daar gaarne over adviseren.

4. Zwak afstudeerrendement vooral in BA-fase

Alle faculteiten hebben inmiddels maatregelen in gang gezet om het afstudeerrendement te verbeteren, zowel uit gelden Duurzame Geesteswetenschappen, als uit facultaire of universitaire middelen. Die maatregelen variëren van verplichte invoering van de basiskwalificatie onderwijs, de aanstelling van tutoraatscoördinatoren, de introductie van nieuwe instrumenten om de selectie voor en tijdens de studie te ondersteunen, en meer contacturen. Het is nog te vroeg om het effect van deze maatregelen te bepalen. Zo zal het BA-cohort dat per 1-9-2009 startte op zijn vroegst in 2012 afstuderen. Voor de bacheloropleidingen kan het Regieorgaan beschikken over de KUO-rendementscijfers. Voor de masteropleidingen is dat helaas niet het geval. De rendementsbepaling voor de masteropleidingen is gecompliceerd. Er zijn masters van verschillende studieduur en verschillende regels voor instroming tussen de instellingen (harde versus zachte knip). De VSNU, CBS en OCW hebben daardoor nog geen overeenstemming kunnen bereiken over de wijze van vaststellen van rendementscijfers voor de masters. Het Regieorgaan is echter van oordeel dat dit element niet in zijn eindrapportage mag ontbreken. Daarom wordt de faculteiten in het kader van de jaarlijkse rapportage om een opgave van rendementscijfers voor de masters gevraagd. Die opgave wordt beperkt tot alle voltijdse één- resp. tweejarige masters en de faculteiten zijn vrij in het kiezen van het peilmoment van instroom in de masters. Met de keuzevrijheid op dit punt wordt beoogd aan te sluiten bij de bestaande praktijk binnen de instellingen en de werkzaamheden voor de faculteiten beperkt te houden. Het gevolg is wel dat de opgaven slechts iets zullen zeggen over de ontwikkeling van het masterrendement bij de desbetreffende faculteit en niet bruikbaar zullen zijn voor interuniversitaire vergelijking. De ontwikkeling per faculteit zal aan de orde komen in de midterm review in 2013.

5. Versnipperd opleidingsaanbod, vooral in de masterfase

De invoering van de brede masterlabels is bij 4 instellingen (UU, RU, EUR en UvT) per september 2011 geëffectueerd. De overige instellingen volgen per september 2012 (behalve de OU die slechts 1 masteropleiding binnen de geesteswetenschappen kent). Invoering van de brede masterlabels leidt overigens niet onmiddellijk tot een reductie van het aantal masteropleidingen. Door de tijd die nodig is voor afbouw van de bestaande opleidingen zal er tijdelijk zelfs sprake zijn van een accres. De faculteiten hebben de invoering van de brede labels aangegrepen om te komen tot een grotere doelmatigheid van het eigen onderwijsaanbod in de masterfase, zodat dit veel meer is dan een papieren exercitie.

Daarnaast zijn er inmiddels verschillende bilaterale vormen van samenwerking met betrekking tot de masters gerealiseerd resp. in de fase van afronding zoals bijv. de samenwerking tussen de UvA en VU in het Centre for Ancient Studies and Archeology, de samenwerking tussen de RUG en RU waarbij via videoconferencing ook gezamenlijke colleges op afstand worden verzorgd, samenwerking UL en EUR met name in de master Wijsbegeerte.

Helaas is de planvorming rond de gezamenlijke/gedeelde master voor de schooltalen niet in 2011 tot stand gekomen. Zie hiervoor verder hoofdstuk 5.

6. Nadelige kleinschaligheid

Verskillende faculteiten werken aan het probleem van de nadelige kleinschaligheid. Zo zijn bijv. aan de UL in 2010 enkele breed gedefinieerde BA-opleidingen van start gegaan, zoals Midden-Oostenstudies en Oude Culturen van de Mediterrane wereld, die de "opvolger" zijn van twee of meer al bestaande BA-opleidingen. In september 2011 is aan dezelfde faculteit de verbrede BA Taalwetenschap gestart, met daarin een nieuwe afstudeerrichting Communicatie, en verkeert het BA-programma International Studies in zijn finale voorbereidingsfase en zal in september 2012 van start gaan. Bij de RUG, VU, en UL zijn plannen in voorbereiding voor (verdere) vervanging van bestaande BA-opleidingen door verbrede bachelors.

Maatregelen waardoor de nadelige kleinschaligheid ook wordt beperkt, zijn de invoering van een major-/minormodel voor de BA-fase (o.a. RU en UU) en de rol van een faculteit als "leverancier" van onderwijs aan andere bacheloropleidingen binnen de instelling. Het verst hierin gaat de UvT waar iedere student verplicht is 12 ECTS filosofie te volgen. Tevens gaat die faculteit met vier modules een nieuwe invulling geven aan het universitaire Honours Program.

7. Onderbenutting maatschappelijke uitstraling

In 2010 is de educatieve minor in de BA bij verschillende faculteiten gestart. Uit landelijke evaluatie van het eerste jaar (zie: www.vsnul.nl/Subsites/Academicus-Word-leraar/Publicaties.htm) is gebleken dat die minor goed scoort qua gestelde competentie-eisen en instroom van bachelor-cum-minor bevoegde leraren in het vo, en dat er goede perspectieven zijn voor een vergrote instroom in de universitaire lerarenopleidingen op termijn. Het tweede cohort heeft de minor inmiddels ook afgerond. Belangstelling en afronding lijken stabiel. In het kader van het Utrechtse Actieplan Leraren heeft in 2011 een benoeming plaatsgevonden op de profileringsleerstoel onderzoek Didactiek van levensbeschouwelijke vorming en is bij Nederlands een UD vakdidactiek aangesteld. Tevens zijn – conform het Actieplan Leraren – de verschillende vakdidactici overgeplaatst van het IVLOS naar de facultaire departementen.

De OU heeft een OU-Erfgoed-site ontwikkeld die medio 2012 in voorlopige vorm van start gaat (zie: www.ou.nl/web/erfgoedplatform/home). Ook heeft de OU uit de middelen Duurzame Geesteswetenschappen een volledig digitale erfgoedcursus ontwikkeld die in een eerste versie tijdens de zomer 2012 zal worden uitgebracht.

Ook buiten de lerarenopleiding om hebben faculteiten uit eigen middelen activiteiten ondernomen ter vergroting van de maatschappelijke uitstraling. Enkele voorbeelden:

- (een vergrote) bijdrage aan het publieks- en discussiecentrum SPUI 25 (UvA).
- doelgerichte presentatie van expertise (bijv. communicatie expertise op de biofarmacabeurs) en programma's voor een breed publiek zoals de Nacht van de geschiedenis (RU).
- de oprichting van een BV voor het aanbieden van valoriseerbare kennis van facultaire wetenschappers (VU).
- netwerkvorming met maatschappelijke organisaties die relevant zijn voor de opleidingen (o.a. UvT).

Op de langere termijn zal zeker zijn invloed doen gelden dat het advies "Instrumentarium kwaliteitsbeoordeling" (zie hoofdstuk 4) veel werk maakt van maatschappelijke uitstraling als criterium ter valorisatie en waardering van geesteswetenschappen. Dat in het verleden deze maatschappelijke uitstraling soms te weinig tot zijn recht kwam, had stellig mede te maken met onvoldoende appreciatie hiervan binnen de formele beoordelingscriteria. De wijziging hiervan waarop het genoemde KNAW-rapport inzet, zal hierin zeker verandering brengen.

Zie voor de aanpak van het achtste structuurprobleem "Inadequaat instrumentarium kwaliteitsobjectivering en -differentiatie" hoofdstuk 4 van deze tussenrapportage.

4. KWALITEITSINDICATOREN ONDERZOEK GEESTESWETENSCHAPPEN

Annex aan het proces van verduurzaming van de geesteswetenschappen bij de faculteiten verloopt de aanpak van het probleem van een inadequaat instrumentarium voor kwaliteitsobjectivering en -differentiatie, dat ook door de Commissie Nationaal Plan Toekomst Geesteswetenschappen als structureel werd gekenmerkt. De hiertoe ingestelde KNAW-commissie Kwaliteitsindicatoren Geesteswetenschappen heeft op 20 juni 2011 haar interim-rapport gepresenteerd, waarvan het Regieorgaan Geesteswetenschappen destijds met veel genoeg kennis heeft genomen. Het in het interimrapport voorgestelde systeem bestaat uit vier elementen: twee beoordelingsaspecten (wetenschappelijke kwaliteit en maatschappelijke relevantie), drie beoordelingscriteria per aspect (output, gebruik en erkenning) en per criterium een aantal indicatoren die veldspecifiek kunnen worden ingevuld. Het vierde element is de reviewcommissie, die op grond van de verzamelde informatie uiteindelijk een oordeel moet vellen.

Op het interimrapport volgde een fase van pilots (bij het Meertens Instituut en het Instituut voor Cultureelwetenschappelijk Onderzoek Groningen) en veldraadpleging. Deze is inmiddels afgerond. De commissie presenteert op 9 juli 2012 haar eindrapport, waarin geconcludeerd wordt dat het voorgestelde systeem brede ondersteuning ondervindt in het veld, zowel bij onderzoekers als bestuurders. Er is consensus dat de commissie er in geslaagd is een systeem te ontwikkelen dat enerzijds voldoende flexibiliteit kent om de variatie in vakgebieden te representeren en anderzijds de mogelijkheid biedt om eenheden onderling te vergelijken. Er bestaat waardering voor het feit dat er een evenwicht is gevonden voor de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit en de maatschappelijke relevantie. De veldraadpleging heeft geen aanleiding gegeven om het voorgestelde systeem in zijn essentie te wijzigen. Tal van onderwerpen behoeven echter nog verdere uitwerking voordat het nieuwe systeem succesvol kan worden geïmplementeerd, zoals de opstelling van een goede tijdschriftenkwalificatie, de vraag of er met een landelijke set basisindicatoren gewerkt moet worden en de ontwikkeling van indicatoren voor maatschappelijke relevantie.

In het eindrapport worden aan het KNAW-bestuur de volgende aanbevelingen gedaan:

1. Stel zo snel mogelijk een regiegroep in die de verdere uitwerking van het systeem bevordert en het gebruik ervan in experimenten stimuleert. De regiegroep zou twee trajecten moeten overzien: (1) het bestuurlijke proces waarin de instellingen (faculteiten en onderzoekscholen) gezamenlijk het gebruik van dit systeem in reguliere evaluatieprocedures bevorderen, in het bijzonder het SEP, maar bv. ook bij NWO; en (2) de verdere technisch-inhoudelijke uitwerking van het systeem, in het bijzonder de kwestie van de tijdschriften *ranking* en de verdere ontwikkeling van indicatoren voor de maatschappelijke relevantie van onderzoek.
2. Het meest urgente probleem voor de verdere ontwikkeling van het voorgestelde systeem is het vaststellen van een breed gedragen classificatie van nationale en internationale publicatiemediën (tijdschriften, boekenreeksen, uitgeverijen) in de geesteswetenschappen. Een vooronderzoek is al gestart met een eerste inventarisatie van wat er op dit gebied lokaal gebeurt. Bevorder daarom nu dat de decanen (DLG, DWB en DGO) in samenspraak met de onderzoekscholen deze kwestie verder oppakken en zo snel mogelijk tot een breed geaccepteerde classificatie komen.
3. Bevorder de discussie over deze brede vorm van evaluatie in de adviesraden van de KNAW.

De decanen verenigd in het Disciplineoverleg Letteren en Geschiedenis (DLG) onderkennen dat een goede classificatie van nationale en internationale publicatiemediën (tijdschriften, boekenreeksen, uitgeverijen) in de geesteswetenschappen essentieel is voor het goed functioneren van het systeem en willen bij de ontwikkeling daarvan een leidende rol spelen. Het DLG heeft het Regieorgaan verzocht om een bedrag van € 300.000,- afkomstig uit de voor landelijke samenwerking beschikbare middelen Duurzame Geesteswetenschappen te bestemmen voor een commissie die zich zal buigen over de nadere uitwerking van voornoemde classificatie.

Het Regieorgaan is van mening dat het eindrapport van de Commissie Kwaliteitsindicatoren Geesteswetenschappen een zeer waardevol startpunt vormt voor de uiteindelijke implementatie van een breed gedragen, adequaat instrumentarium voor kwaliteitsobjectivering en -differentiatie dat recht doet aan de geesteswetenschappen. Het Regieorgaan is dan ook in beginsel bereid bovenstaand verzoek te steunen en zal daartoe het gevraagde bedrag reserveren in afwachting van een concreet uitvoeringsplan van het DLG met bijbehorende begroting.

Het volledige eindrapport is ter inzage via de website van de KNAW.

5. DUURZAME (SCHOOL)TALLEN EN VERSTERKING VAKDIDACTIEK

Het laatste terrein waarvoor in het kader van Duurzame Geesteswetenschappen middelen zijn gereserveerd, maar waarvan de planvorming nog niet is afgerond, is dat van de landelijke samenwerking met name op het gebied van de schooltalen. De problemen op het gebied van de moderne (school)talen zijn evident. Op dit terrein heerst naar het oordeel van het Regieorgaan een niet langer aanvaardbare discrepantie tussen het belang ervan – niet in de laatste plaats voor het werkveld van het Nederlandse bedrijfsleven – en resp. de moderniteit en volledigheid van, en de belangstelling voor de opleidingen in kwestie.

Op 11 november 2011 heeft het Regieorgaan bij de Staatssecretaris het voorlopige plan 'MasterLanguage' ingediend, dat onder auspiciën van het Regieorgaan door de decanen verenigd in het Disciplineoverleg Letteren en Geschiedenis (DLG) was opgesteld. Verschillende redenen – waaronder de partiële terugtrekking van de Radboud Universiteit Nijmegen en de daarop volgende heroverweging door het DLG, alsmede de nog onzekere uitkomst van het proces van instellingsprofilering, dat bij verschillende universiteiten in sterke mate ook de geesteswetenschappen betreft – hebben er echter toe geleid dat dit plan, dat op het zeer positieve oordeel van het Regieorgaan kon rekenen, is ingetrokken.

Tijdens het gesprek dat het Regieorgaan op 18 januari 2012 met de directeur Hoger Onderwijs & Studiefinanciering had, bleek deze zeer positief te staan tegenover de ontwikkeling van de MasterLanguage, mede omdat dit initiatief goed aansloot op de doelstellingen van het kabinet te streven naar een doelmatiger organisatie van het onderwijsaanbod, meer samenwerking tussen kleine opleidingen en het stimuleren van studenten taal en cultuur om meer te kiezen voor de universitaire lerarenopleiding.

Gezien de urgentie van innovatie op dit terrein is in overleg tussen het DLG en het Regieorgaan besloten dat het DLG een nieuw plan zou indienen, waarin zowel de problematiek van de vakinhoud van de talenmasters als de problemen t.a.v. de vakdidactiek aangepakt moesten worden. Op 19 juni 2012 heeft het DLG zijn 'Actieplan talen en vakdidactiek' bij het Regieorgaan ingediend, dat beide componenten bevat. Het Regieorgaan staat in beginsel positief tegenover de in het plan voorgestelde doelstellingen en investeringen op het terrein van de vakdidactiek. Volgens het plan zal een stuurgroep van vakdidactici en vertegenwoordigers van de faculteiten geesteswetenschappen niet alleen inventariseren welke ideeën er leven op het terrein van de vakdidactiek van de geesteswetenschappen, maar ook leiding geven aan een programma dat tot doel heeft leraren VO en eventueel ook universitaire lerarenopleiders in de vakdidactiek te laten promoveren, en een nationaal formatieplan in de vakdidactiek geesteswetenschappen ontwikkelen, met het doel hoogleraren (dan wel UD's in tenure track-aanstelling) in de vakdidactiek geesteswetenschappen aan te stellen die tot taak krijgen deze discipline verder te ontwikkelen.

Het Regieorgaan kan zijn steun echter nog niet verlenen aan de in het huidige plan voorgestelde landelijke aanpak van de talenmasters. (Om die reden kan er ook nog niets worden gezegd over de omvang van de middelen voor vakdidactiek). Het Regieorgaan zal deze zomer met het DLG overleggen over aanpassing van het plan, dat ook de bacheloropleidingen in de schooltalen in het vizier moet nemen omdat die de basis vormen waaruit de betrokken masterstudenten worden gerekruteerd.

Gestreefd wordt naar aanbidding aan de Staatssecretaris van het finale plan in augustus of begin september 2012. Het hoeft nauwelijks betoog dat het een grote winst zou zijn indien op dit terrein een doorbraak zou kunnen worden bereikt: niet alleen voor de faculteiten waar deze talen vaak van lieverlee tot "zorgenkinderen" zijn verworpen, maar ook voor het Nederlandse onderwijs en zelfs de samenleving in veel bredere zin.

BIJLAGE

Specificatie toewijzingen en facultaire lasten DGW tranche 2011 en Cumulatieve saldi ultimo 2011 (bedragen x € 1.000; afgerond)

1. TOEWIJZINGEN 2011

Faculteit	Basisbudget incl. loonbijstellingen	Oz-scholen	Budget ReMa-studenten	Totaal
1. UvA	1.499,6	55,8	66,2	1.621,6
2. UU	1.919,8	45,6	55,7	2.021,1
3. RUG	1.441,0	15,2	36,4	1.492,6
4. UL	1.246,3	35,5	44,7	1.326,5
5. RU	1.101,4	15,2	18,6	1.135,2
6. VUA	499,9		12,3	512,2
7. EUR	195,7		8,0	203,7
8. UvT	275,3		4,8	280,1
9. UM	261,0		5,0	266,0
10. OU	253,3			253,3
Totaal	8.693,3	167,3	251,7	9.112,3

2. LASTEN 2011

Faculteit	Basislasten	Oz-scholen	Budget ReMa-studenten	Flankerend beleid	Master-samenwerking	Totaal
1. UvA	455,1	53,2	31,0	30,0		569,3
2. UU	1.920,2	45,6	49,3	10,0		2.025,1
3. RUG	718,6	20,2	8,9	30,0	9,1	786,8
4. UL	794,2	35,1	21,5	30,0	7,5	888,3
5. RU	533,5	15,2	6,8	10,0		565,5
6. VUA	500,0		4,8	30,0	10,0	544,8
7. EUR	164,6					164,6
8. UvT	275,3		3,0			278,3
9. UM	262,7					262,7
10. OU	188,9					188,9
Totaal	5.813,1	169,3	125,3	140,0	26,6	6.274,3

3. JAARSALDI 2011 (excl. saldi 2010)

Faculteit	Basissaldo 2011	Oz-scholen	Budget ReMa-studenten	Flankerend beleid	Master-samenwerking	Totaal
1. UvA	1.044,5	2,6	35,2	- 30,0		1.052,3
2. UU	- 0,4		6,4	- 10,0		- 4,0
3. RUG	722,4	- 5,0	27,5	- 30,0	- 9,1	705,8
4. UL	452,1	0,4	23,2	- 30,0	- 7,5	438,2
5. RU	567,9		11,8	- 10,0		569,7
6. VUA	- 0,1		7,5	- 30,0	- 10,0	- 32,6
7. EUR	31,1		8,0			39,1
8. UvT	0		1,8			1,8
9. UM	- 1,7		5,0			3,3
10. OU	64,4					64,4
Totaal	2.880,2	- 2,0	126,4	- 140,0	- 26,6	2.838,0

4. JAARSALDI 2010 (cf. het overzicht op blz. 13 van de Tussenrapportage 2009 en 2010)

Faculteit	Basissaldo 2010	Oz- scholen	Budget ReMa- studenten	Flankerend beleid	Master- samenwerking	Totaal
1. UvA	- 82,6	18,3	22,0	40,0	15,0	12,7
2. UU	- 0,4	0	18,5	10,0	0	28,1
3. RUG	38,4	5,0	12,1	40,0	30,0	125,5
4. UL	547,7	0	14,8	40,0	15,0	617,5
5. RU	574,8	0	6,2	10,0	20,0	611,0
6. VUA	- 1,5		4,1	30,0	10,0	42,6
7. EUR	117,7		2,7		10,0	130,4
8. UvT	0		1,6		0	1,6
9. UM	0		1,7		10,0	11,7
10. OU	1,8				10,0	11,8
afronding			- 0,1			- 0,1
Totaal	1.195,9	23,3	83,6	170,0	120,0	1.592,8

5. CUMULATIEVE SALDI ULTIMO 2011 (= 3 + 4)

Faculteit	Basissaldo	Oz- scholen	Budget ReMa- studenten	Flankerend beleid	Master- samenwerking	Totaal
1. UvA	961,9	20,9	57,2	10,0	15,0	1.065,0
2. UU	- 0,8	0	24,9	0	0	24,1
3. RUG	760,8	0	39,6	10,0	20,9	831,3
4. UL	999,8	0,4	38,0	10,0	7,5	1.055,7
5. RU	1.142,7	0	18,0	0	20,0	1.180,7
6. VUA	- 1,6		11,6	0	0	10,0
7. EUR	148,8		10,7		10,0	169,5
8. UvT	0		3,4		0	3,4
9. UM	- 1,7		6,7		10,0	15,0
10. OU	66,2				10,0	76,2
afronding			- 0,1			- 0,1
Totaal	4.076,1	21,3	210,0	30,0	93,4	4.430,8